



Les arguments en faveur de la stérilisation accessible au Canada

Résumé et recommandations



Canadian Federation
of Humane Societies
Fédération des sociétés
canadiennes d'assistance
aux animaux

Remerciements

Les fonds pour la réalisation de ce rapport ont été généreusement fournis par PetSmart Charities of Canada.

La FSCAA tient à remercier les nombreuses personnes qui ont contribué à la réalisation de ce rapport. Nous tenons aussi à souligner tout particulièrement le travail de Barbara Cartwright, Kim Elmslie, Lisa Koch, Kelly Mullaly, Toolika Rastogi et Stephanie Rigby.



CFHS + FSCAA

Canadian Federation
of Humane Societies
Fédération des sociétés
canadiennes d'assistance
aux animaux

Résumé

La surpopulation des animaux de compagnie est l'un des problèmes les plus pressants de notre époque en matière de bien-être animal. La surpopulation est notamment manifeste dans les refuges surchargés d'animaux sans foyer. On sait aussi qu'il y a énormément d'animaux errants ou féraux qui survivent en dehors des refuges. Les organisations d'aide aux animaux et les vétérinaires conviennent que la stérilisation chirurgicale accessible constitue une solution clé pour s'attaquer à ce problème. On peut rendre la stérilisation plus accessible notamment par le biais de réductions de tarif (stérilisation subventionnée), de cliniques de stérilisation à grande échelle/haute qualité, et de services mobiles et d'aide au transport.

La surpopulation des chats et des chiens engendre des coûts importants pour nos collectivités : gestion des plaintes par les gouvernements locaux (morsures de chiens, nuisance, animaux d'élevage tués, etc.); frais de fonctionnement pour les fourrières, les refuges et l'euthanasie des animaux errants, sans foyer ou abandonnés; gestion des risques en matière de santé publique. La surpopulation engendre également d'autres coûts plus difficiles à mesurer, comme les terribles pertes de vies animales et les souffrances qui s'ensuivent pour les animaux et pour les humains.

Dans plusieurs collectivités d'Amérique du Nord, on a implanté des programmes de stérilisation accessible et ces programmes ont engendré de nombreuses répercussions positives. Par exemple :

- baisse des admissions et des euthanasies dans les refuges
- réduction du nombre d'animaux errants et féraux
- diminution des plaintes concernant les animaux
- augmentation des adoptions dans les refuges.

Ces répercussions positives se sont également traduites par des économies au chapitre des dépenses publiques. Pourtant, malgré tous ces avantages, plusieurs collectivités n'ont toujours pas de programme de stérilisation accessible au Canada.

Les principaux obstacles à la stérilisation des animaux sont les suivants :

- le coût de la chirurgie
- le manque d'informations claires et précises à propos de la stérilisation
- l'accès aux services vétérinaires
- le transport pour amener son animal à la clinique.

Pour éliminer ces obstacles, on pourrait mettre en place des programmes qui contribuent à rendre la stérilisation plus accessible. Par exemple :

- services de stérilisation à prix modique (subventionnés)
- clinique de stérilisation à grande échelle/haute qualité
- services mobiles et d'aide au transport
- campagnes de sensibilisation.

Les programmes de stérilisation accessible peuvent également être épaulés par la réglementation et des incitatifs financiers.

La stérilisation accessible est une mesure simple et efficace, aux retombées positives pour l'ensemble de la société. Toutefois, à l'heure actuelle, ce sont essentiellement les organisations d'aide aux animaux et les vétérinaires qui en assument le fardeau, en y investissant temps et ressources. Par ailleurs, on ne peut pas dire que les programmes de stérilisation accessible entraînent une baisse de clientèle chez les vétérinaires locaux; au contraire, il a été démontré

que ces initiatives peuvent amener aux cliniques des clients qui n'avaient jamais été chez un vétérinaire auparavant, et qu'elles favorisent le recours subséquent aux vétérinaires pour des services non subventionnés.

Les programmes réussis impliquent une collaboration de l'ensemble de la collectivité pour définir les problématiques spécifiques et mettre au point des solutions qui conviennent à tous les intervenants concernés, y compris la communauté des vétérinaires et les organismes d'assistance aux animaux. C'est ce genre d'approche qu'il faut adopter lors de la mise en œuvre de nouvelles initiatives.

Recommandations de la FSCAA

POUR LES ORGANISMES D'ASSISTANCE AUX ANIMAUX

- ▶ En tant que chefs de file historiques en matière de contrôle de la surpopulation des animaux de compagnie, les organismes d'assistance aux animaux devraient s'engager dans un processus collaboratif avec les autres parties prenantes et militer en faveur de l'implantation de programmes de stérilisation accessible à l'échelle locale, provinciale et nationale.
- ▶ Les refuges, les SPCA, les centres d'aide et les sociétés d'assistance aux animaux devraient avoir un programme de stérilisation obligatoire pour les animaux destinés à l'adoption.
- ▶ On devrait lancer des campagnes de sensibilisation publique, innovantes et créatives, qui visent des segments de population spécifiques et instaurent un climat de confiance.

POUR LA COMMUNAUTÉ DES VÉTÉRINAIRES

- ▶ Les écoles de médecine vétérinaire et les vétérinaires en pratique privée devraient collaborer avec la communauté des organismes d'assistance aux animaux pour contrer ce problème crucial en matière de bien-être animal.
- ▶ Les associations de médecins vétérinaires devraient travailler en collaboration avec les parties prenantes des collectivités afin de cerner les mesures actuelles dans leurs règlements ou politiques qui limitent la stérilisation accessible, et retirer ces mesures sans délai.
- ▶ Les vétérinaires devraient appuyer les programmes de stérilisation subventionnée et de stérilisation à grande échelle/haute qualité.

POUR LES GOUVERNEMENTS

- ▶ Chaque municipalité devrait évaluer l'état actuel du problème de surpopulation des animaux de compagnie sur son territoire, ainsi que ses besoins en matière de stérilisation, puis établir des relations de travail positives avec les organisations d'assistance aux animaux et les vétérinaires locaux afin d'élaborer un programme de stérilisation accessible et solidement financé.

- ▶ Les municipalités devraient adopter et mettre en application un système de licences pour les chiens et les chats avec des frais nettement plus élevés pour les animaux non stérilisés.
- ▶ Les revenus tirés des mesures de contrôle des animaux (les frais de licence, par exemple) devraient être investis directement dans des programmes de stérilisation accessible.
- ▶ Les municipalités devraient reconnaître les importants bénéfices à long terme qui résultent de la mise sur pied de leurs propres cliniques de stérilisation accessible, et elles devraient compter dans leur personnel des vétérinaires spécialisés dans les chirurgies de stérilisation à grande échelle/haute qualité.
- ▶ Les gouvernements locaux et provinciaux devraient faire preuve d'initiative et encourager les intervenants des collectivités (notamment les vétérinaires, les organisations d'aide aux animaux, d'autres organismes de bienfaisance et les citoyens concernés) à mettre au point des solutions pour la stérilisation accessible.
- ▶ Les pouvoirs publics devraient mettre en œuvre des stratégies de communication cohérentes et coordonnées, de même que des programmes de sensibilisation, pour faire la promotion de l'importance de la stérilisation des animaux de compagnie.

RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

- ▶ Mettre sur pied des programmes de stérilisation à grande échelle/haute qualité et des cliniques mobiles pour atteindre les segments de population qui n'ont pas facilement accès aux services de stérilisation.
- ▶ Élaborer des programmes de stérilisation spécifiquement conçus pour aider les petits organismes de secours aux animaux ainsi que les organisations de Capture, stérilisation, remise en liberté (CSR) pour les colonies de chats féaux.
- ▶ Toutes les organisations et tous les établissements qui offrent des animaux en vente ou en adoption devraient adopter des mesures de stérilisation obligatoires.

